

Datum: 29. 03. 2024

ZAPISNIK

2. Seje Sveta staršev, ki je bila v ponedeljek, 4. marca 2024, ob 17.30 uri, v učilnici št. 13

Prisotni:

Bohinc Primož (predstavnik 1.a), Čampa Alenka (predstavnica 1.b), Voljavec Šetina Maja (nadomešča predstavnico 2.a go. Meden), Kolmanič Blaž (predstavnik 2.b), Gostenčnik Januška (predstavnica 3.a), Čuk David (predstavnik 3.b), Žgalin Koncilja Rebeka (predstavnica 4.a), Kuntarič Vanja (predstavnica 5.a), Gajšek Grega (predstavnik 5.b), Aram Živanović Jasmina (predstavnica 6.b), Kresal Miran (predstavnik 6.c in predsednik Sveta staršev), Jeraša Urša (predstavnica 7.a), Gorjan Urška (predstavnica 7.b), Čampa Boštjan (predstavnik 8.a), Kovač Luka (predstavnik 8.b), Linke Ruda (predstavnica 9.a), Cedilnik Gregor (predstavnik 9.b)

Vodstvo šole: Babnik Irena (ravnateljica), Pintar Marija (pomočnica ravnateljice)

Šolska svetovalna služba: Čosić Admira

Organizatorica šolske prehrane: Lepša Maša

Vodje aktivov: Sovinc Mira (aktiv 1. triade), Bokavšek Doroteja (aktiv 2. triade), Stražiščar Rogelj Larisa (naravoslovni aktiv), Rudaš Andreja (družboslovni aktiv), Osredkar Romana (aktiv OPB)

Predlagani DNEVNI RED:

1. Potrditev Zapisnika 1. redne seje Sveta staršev z dne 20.9.2023.
2. Potrditev Zapisnikov 1. in 2. korespondenčne seje sveta staršev v šolskem letu 2023/2024.
3. Pregled izvrševanja sklepov 1. seje sveta staršev z dne 20.9.2023.
4. Poročilo realizacije 1. vzgojno izobraževalnega obdobja.
5. Informacije o izvedeni anketi o zadovoljstvu s šolsko prehrano.
6. Informacija o izvedbi inšpekcijskega nadzora zoper OŠ Šmartno pod Šmarno goro v zadevi šolskega sklada Čebelica.
7. Informacija o izvedbi inšpekcijskega nadzora zoper OŠ Šmartno pod Šmarno goro v drugih zadevah.
8. Imenovanje predsednika šolskega sklada Čebelica.
9. Poročilo delu šolskega sklada Čebelica.
10. Delo Sveta šole – poročilo članov Sveta staršev.
11. Pobude in predlogi članov Sveta staršev.

Po uvodnem pozdravu g. Kresal prisotne seznanil z odsotnostjo g. Oroviča in z nadomestno predstavnico 2.a, go. Šetina.

K točki 1./

G. Kresal ugotavlja, da glede vsebine Zapisnika prve redne seje Sveta staršev z dne 20. 9. 2023, ki je bil predhodno poslan članom Sveta staršev, ni bilo predlogov oz. pripomb.

Sklep št. 1

Zapisnik 1. redne seje Sveta staršev z dne 20. 9. 2023 je bil soglasno sprejet.

K točki 2./

Na začetku obravnave 2. točke g. Kresal pove, da so bili Zapisniki 1., 2. in 3. korespondenčne seje Sveta staršev poslani vsem njegovim članom po elektronski pošti. Pojasni, da je manjkajočo članico šolskega sklada, go. Vesel, imenoval Svet staršev. Ostali dve članici je predlagal Svet zavoda, go. Vratanar in go. Podbevšek Žigman, ki ju je Svet staršev na korespondenčnih sejah tudi potrdil.

Sklep št. 2

Zapisniki 1. (28. 9. 2023), 2. (5. 12. 2023) in 3. (15. 1. 2024) korespondenčne seje Sveta staršev so bili sprejeti soglasno.

K točki 3./

G. Kresal ugotavlja, da ni bilo pripomb glede obračunanih stroškov nakupa likovnega materiala. V nadaljevanju pove, da se sklepi 6, 7, 8 in 9 nanašajo na dostopnost zapisnikov in da je bila tema, sodeč po zapisnikih Sveta šole, obravnavana tudi na sejah Sveta šole.

V nadaljevanju g. Kresal izpostavi sklepe prejšnje seje o ureditvi šolskih prevozov. Ga. Babnik v zvezi s tem pove, da je šola v preteklih mesecih pripravila več obvestil tako za učence kot za starše. Doda, da so bile informacije s strani pristojnih pozne in pomanjkljive. Navzočim pove, da je izvajalec šolskih prevozov dolžan upoštevati uradne obvoze. Ga. Žgalin opozori na neuporabo varnostnega pasu otrok med vožnjo. Po njenem mnenju šofer ne bi smel nadaljevati z vožnjo. Ga. Babnik spomni prisotne, da je šola v preteklosti že organizirala preventivne akcije, ki so vključevale preverjanje upoštevanja cestno – prometnih predpisov. Planira organizacijo podobne akcije tudi v prihodnje. Ga. Jeraša meni, da bi

moralni starši svoje otroke opozarjati na pomen uporabe varnostnega pasu. Ga. Čampa meni, da šofer ne bi smel pričeti z vožnjo, če kateri od otrok ni pripet z varnostnim pasom.

Ga. Kuntarič seznanil prisotne s pobudo anonimnega pošiljatelja za ponovno uvedbo postajališča v novem naselju v Gameljnah.

V nadaljevanju Ga. Babnik pojasni, da sklep št. 12 še ni izvršen, saj šola še ni pridobila informacij s strani mestne občine. V zvezi s sklepom št. 13 pojasni, da občina nima sprejetega pravilnika o ureditvi šolskih prevozov. Ga. Babnik predstavi pojasnila v zvezi z upravičenostjo do prevozov. Če učenec glede na bivališče spada v drug šolski okoliš znotraj MOL, mu na naši šoli pripada enaka pravica do prevoza, kot če bi obiskoval matično šolo. Torej, če bi mu npr. na eni od drugih ljubljanskih šol pripadala Urbana, jo tudi v primeru šolanja na naši šoli lahko dobi. Če mu pravica do prevoza na matični šoli ne bi pripadala, te pravice tudi na naši šoli ne bi imel. Ob tem so na MOL poudarili, da ne povračajo stroškov prevoza, temveč zagotavljajo linijski prevoz z avtobusi ali pa učencem dodelijo Urbane. Če ima učenec prebivališče v drugi občini, mu MOL ni dolžna zagotoviti brezplačnega prevoza, temveč je to v pristojnosti občine, v kateri ima učenec prijavljeno prebivališče. V tem primeru naj se starši obrnejo na občino stalnega bivališča za morebitno povračilo stroškov prevoza v šolo.

Vse v zvezi s pravico do brezplačnega prevoza starši urejajo s šolo in ne neposredno z MOL.

V nadaljevanju seje Ga. Čampa zahteva, naj se upošteva njena pripomba na prvi zapisnik Sveta staršev. Pojasni, da iz njene strani ni bilo zahtevano, da je poročil inšpekcijskega nadzora priloga zapisnika Sveta staršev, temveč da je bilo to obljubljeno s strani šole. G. Kresal predlaga, da se konkretno besedilo ge. Čampa doda k zapisniku prve seje Sveta staršev.

Sklep št. 3:

Svet staršev ugotavlja, da so bili sklepi 1. seje Sveta staršev z dne 20. 9. 2023 v celoti izvršeni. G. Kresal predlaga, da se v bodoče spremlja problematika šolskih prevozov, šola pa naj poda povratne informacije o ukrepih.

K točki 4./

Ga. Babnik predstavi poročilo realizacije prvega vzgojno izobraževalnega obdobja. Prisotne seznanil z učnim uspehom (95,8%), s številom negativno ocenjenih učencev (19) in s povprečno odsotnostjo učencev od pouka, ki znaša 37 ur na učenca. Ga. Babnik pove, da je v letošnjem šolskem letu večji delež učencev z odločbo o usmerjanju in učencev, ki potrebujejo učno pomoč. Učencem z odločbo o usmerjanju nudi šola dodatno strokovno pomoč ekipa petih učiteljev DSP in drugih učiteljev, ki izvajajo

učno pomoč. Dnevi dejavnosti, šole v naravi in tabori so bili izpeljani po programu. Prav tako tudi interdisciplinarna ekskurzija v London. Prisotne seznanili z uspehi učencev na državnih in mednarodnih tekmovanjih, tako na družboslovnem kot na naravoslovnem področju.

Ga. Babnik predstavi novosti, ki jih je šola realizirala v letošnjem šolskem letu. Pove, da je prejela pozitivne povratne informacije strokovnih aktivov v zvezi z dodatno uro športa v prvi triadi. Izpostavi novost na področju obveznih izbirnih predmetov in sicer predmet elektrotehnika in interesnih dejavnosti in sicer elektronika z robotiko. Pojasni, da tovrstni programi pripomorejo k večjemu zanimanju otrok do tehniških poklicev.

V nadaljevanju ga. Babnik omeni delovanje šolske skupnosti učencev, ki jo vodi skupaj z go. Grahovac Flajs. Pove, da na srečanjih, ki se odvijajo enkrat mesečno, kritično pristopajo do različnih tem. Uspešno so izpeljali že nekaj dogodkov (Decembrski petki, valentinova akcija,...).

Ga. Babnik opozori na porast medvrstniškega nasilja in drugih kršitev šolskega reda (izpostavi zamujanje). Prisotnim pojasni, da šola reagira v skladu z vzgojnim načrtom. Pove, da šola v ta namen redno organizira različne delavnice in predavanja (npr. Varna uporaba interneta, zdravje in socialne veščine, itd.).

V nadaljevanju ga. Babnik izpostavi problem neopravičene odsotnosti na športnih dnevih in opozori na spoštovanje Pravil šolskega reda. Ga. Čampa opozori na pomanjkljive informacije o športnih in drugih dnevih dejavnosti. G. Kresal in ga. Žgalin menita, da so pisne informacije o dejavnostih ključne predvsem s finančnega vidika. Ga. Kuntarič v bodoče predlaga seznanitev staršev o stroških dni dejavnosti. Podobnega mnenja je tudi g. Kolmanič. Ga. Pintar pojasni, da so učenci izbrali med različnimi dejavnostmi, med katerimi je bila tudi brezplačna (pohod). G. Gajšek predlaga večjo promocijo športa, ki bi pri učencih razvila pozitiven odnosa do športa.

G. Kresal predlaga vključitev analize povprečnega učnega uspeha po razredih in predmetih v poročilo.

G. Bohinc predlaga preučitev primerjav učnega uspeha z bližnjimi šolami. Ga. Babnik pojasni, da šola lahko dostopa do podatkov le, v kolikor ima šola to objavljeno v letnem poročilu. Pojasni, da šole tovrstnih primerjav ne delajo in da je pomembno tudi, kako uspešni so učenci v nadaljevanju šolanja, torej v prvem letniku srednje šole.

Ga. Gorjan izpostavi izrazito slab učni uspeh pri slovenščini. Zanima jo, ali se izvede pogovor z učiteljem.

Ga. Babnik pojasni dejavnike slabšega učnega uspeha pri slovenščini, ki se na sistemski ravni pripisujejo upadu bralne pismenosti in porastu uporabe digitalnih pripomočkov.

Sklep št. 4

Svet staršev se je seznanil s poročilom o realizaciji 1. vzgojno – izobraževalnega obdobja.

K točki 5./

Organizatorica šolske prehrane ga. Lepša prisotne seznanila z informacijami o anketi o zadovoljstvu s šolsko prehrano. V raziskavo so letos prvič vključili tudi najmlajše učence, prvo triado. V anketi je sodelovalo 68 učencev od 4. do 9. razreda in 103 učenci prve triade. Anketni vprašalnik je izpolnilo 126 staršev. Rezultati ankete so pokazali, da večina učencev druge in tretje triade ne zajtrkuje pred odhodom v šolo. To je lahko razlog, da dopoldanska malica učencem količinsko ni zadostna. Ga. Lepša je poudarila, da malica predstavlja premostitveni obrok med zajtrkom in kosilom in ni nadomestilo za izpuščeni zajtrk. V nadaljevanju pojasni, da več kot polovica staršev redno spremlja šolski jedilnik. Ga. Lepša je opozorila na nujnost pravočasnega sporočanja odjav od prehrane, saj s tem vplivamo na manjšo količino zavržene hrane. Koordinatorica predstavi jedi, ki jih imajo učenci najraje pri malici in kosilu. Predstavi želje, predloge oz. kritike otrok in staršev, ki so sodelovali v anketi. Po rezultatih sodeč je najbolj priljubljena kombinacija jedi za šolsko malico mlečna malica, najbolj priljubljeno kosilo pa enolončnica s sladico. Starejši učenci bi si v prihodnje želeli več sadja in manj kruha ter pijačo pri vsakem kosilu. Želje staršev so bile podobne učenčevim. V nadaljevanju prisotnim predstavi rezultate ankete glede kulture obnašanja pri jedi. Učence najbolj moti hrup, neprimerno prehranjevanje (neuporaba jedilnega pribora), obmetavanje s hrano in govorjenje med jedjo. Sodeč po anketah večina učencev pravilno ločuje odpadke, pospravi za seboj in primerno skrbi za higieno rok. Ob koncu ga. Lepša pove, da bomo vse predloge in kritike skrbno preučili in jih skušali realizirati v skladu z možnostmi in ob upoštevanju posodobljenih smernic zdravega prehranjevanja. Tudi v prihodnje bomo z različnimi vzgojno izobraževalnimi dejavnostmi (Tradicionalni slovenski zajtrk, Šolska shema sadja in zelenjave,...) približali učencem zdrav način prehranjevanja.

Po mnenju ge. Kuntarič je ponujeno sadje slabe kakovosti. Ga. Lepša pojasni, da kuhinjsko osebje vsakodnevno skrbno pregleda sadje in ga, v kolikor ne ustreza standardom, zavrne. G. Gajšek in ga. Linke opozorita na premajhen vzorec anketiranih učencev. Ga. Koncilja Žgalin je izpostavila, da veliko staršev ankete ne izpolnjuje, ker menijo se nič ne spremeni. Predlagala je možnost izbire menija (mesni ali vegetarijanski) ter da je na jedilniku preveč peciva in izdelkov iz moke. Ga. Čampa predlaga dve velikosti kosil. Ga. Gostečnik in ga. Koncilja Žgalin izpostavita neprimeren odnos kuharja Janeza z otroki. Ga. Babnik ji pojasni, da se ob neprimernem obnašanju, z g. Janezom pogovori. Ga. Gorjan meni, da včasih izgled hrane na krožniku ni primeren. Ga. Babnik pove, da bomo informacijo predali kuhinjskemu osebju, preučili pa bomo tudi možnosti za uveljavitev pijače pri vsakem kosilu.

Sklep št. 5

Svet staršev se je seznanil z informacij o izvedeni anketi o zadovoljstvu s šolsko prehrano.

K točki 6./

G. Kresal na kratko povzame vsebino dopisa Inšpektorata za šolstvo, ki je bil naslovljen na Svet staršev in se je nanašal na dejstvo, da upravni odbor šolskega sklada, ki ga imenuje svet staršev, nima popolnega članstva pove, da so bili na korespondenčnih sejah Sveta staršev imenovani manjkajoči člani šolskega sklada, ki jih je predlagal Svet šole. Prav tako so bili sprejeti akti za zagotavljanje pravilnega delovanja sklada. Inšpekcija je ugotovila še določene nepravilnosti, kot na primer pomanjkanje dokumentacije. Podan je bil tudi predlog, da se člane upravnega odbora opozori na vodenje in hrambo te dokumentacije. Po navedbah g. Kresala so bile nepravilnosti odpravljene, ostaja odprto le imenovanje predsednika šolskega sklada.

Ob koncu obravnave 6. točke ga. Žgalin opomni, da upravni odbor pravil še ni sprejel, saj je priprava le-teh še v teku.

Sklep št. 6

Člani Sveta staršev so se seznanili s predlogi inšpektorata RS za šolstvo v zvezi izrednega inšpekcijskega nadzora v primeru delovanja šolskega sklada.

K točki 7./

G. Kresal pove, da je, na podlagi zakona o dostopu informacij javnega značaja, pridobil gradivo inšpekcijskega nadzora. V nadaljevanju je izpostavil ugotovljene nepravilnosti. Prvo se nanaša na pravila delovanja upravnega odbora šolskega sklada, ki dovoljujejo izvolitev predsednika med samimi člani upravnega odbora. Inšpekcija ugotavlja, da je izvolitev predsednika šolskega sklada naloga Sveta staršev.

G. Kresal navede ugotovitve inšpekcije glede nepravilnosti v sklepu o ustanovitvi šolskega sklada, konkretno na določila, da se iz sklada lahko financira tudi nujna oprema, za nujno investicijsko vzdrževanje, kar po zakonu ni mogoče.

Tretji predlog inšpekcije se nanaša na mandat predsednika Sveta šole. Praviloma so člani Sveta šole lahko imenovani dvakrat zaporedoma. Inšpekcija je tako mestni občini predlagala imenovanje novega člana.

G. Kresal ugotavlja, da je bila večina napak že odpravljenih tako glede delovanja šolskega sklada glede zamenjave predsednika Sveta šole.

Sklep št. 7

Svet staršev se je seznanil z informacijo o izvedbi inšpekcijskega nadzora zoper OŠ Šmartno pod Šmarno goro v drugih zadevah.

K točki 8./

V uvodu obravnave 8. točke g. Kresal pojasni, da je svet staršev pristojen za formalno imenovanje predsednika šolskega sklada čebelica. Upravni odbor sklada je na seji 30. 1. tudi predlagal, da se ta točka uvrsti na dnevni red seje sveta staršev. G. Kresal tako predlaga sklep, da Svet staršev na mesto predsednika Šolskega sklada imenuje člana upravnega odbora sklada čebelica g. Bilbana, od katerega je prejel tudi pisno soglasje. G. Bohinc izrazi svoj pomislek glede ustreznosti kandidata, saj g. Bilbana ne pozna, prav tako tudi njegovega programa vodenja. Ge. Žgalin se zdi prav, da je predsednik nekdo izmed staršev, saj je šolski sklad organ staršev. G. Cedilnik se z izbiro kandidata ne strinja, saj po njegovem mnenju g. Bilban ni transparentno deloval kot predsednik Sveta staršev. Z njim soglaša ga. Linke. Ga. Čampa predlaga, naj se v pravila zapiše, da se mora kandidat predstaviti članom Sveta staršev. Po njenem mnenju pa je izvolitev predsednika nujna za čimprejšnje, nemoteno delovanje sklada. Ga. Žgalin ponudi svoj odstop, v kolikor bo onemogočeno normalno delovanje šolskega sklada.

Sklep št. 8

Svet staršev je z glasovanjem 9 glasov za in 2 proti potrdil imenovanje g. Bilbana za predsednika Šolskega sklada Čebelica.

K točki 9./

Članica upravnega odbora sklada čebelica ga. Žgalin predstavi poročilo delovanja šolskega sklada (v prilogi). Prisotne seznanili s potekom dela šolskega sklada do sedaj. Pove, da se je upravni odbor uspel sestati 9. 11. 2023, vendar brez dveh članic s strani učiteljev in brez predsednika upravnega odbora. Spremenjena je bila spletna stran sklada, glede dohodnine in odstranjen je bil izraz »pravilnik«, ki se je preimenoval v »poslovnik«, kot je predlagal tudi inšpektorat. Izvedene so bile tri redne in dve korespondenčni seji. Vodstvu šole so bili poslani vsi zapisniki. Ga. Žgalin v bodoče predlaga objavo zapisnikov na spletni strani šole. Prisotne seznanili z obravnavanimi prošnjami (obravnaval 6 prošenj, 4

za sofinanciranje šole v naravi, 1 prošnja za sofinanciranje izleta v London in 1 za nakup materiala za izdelavo okraskov za dobrodelni koncert). Ga. Žgalin pove, da je ravnateljica poslala sklep o ustanovitvi šolskega sklada, ki ga je sprejel Svet šole in na podlagi inšpektorata so bila pripravljena nova pravila o delovanju, ki bodo sprejeta takoj, ko bo imenovan predsednik upravnega odbora. Po sprejemu pravil, bo pripravljen tudi finančni načrt in predlog sodelovanja na prireditvi Pomladni vrtiljak. Ga. Žgalin pozove člane sveta, naj starše spodbudijo k oddaji prošnje za sofinanciranje, saj je sredstev dovolj. Na vprašanje g. Čuka glede preverjanja prosilcev za finančno pomoč, ga. Žgalin odgovori, da je to delo šolske svetovalne službe.

Sklep št. 9

Svet staršev se je seznanil z informacijo o delu šolskega sklada.

K točki 10./

G. Cedilnik prestavi poročilo o delu Sveta šole. Pove, da so zapisniki objavljeni na spletni strani šole. Člane Sveta staršev seznanil z ugotovitvijo inšpekcijskega nadzora, glede nezakonitega tretjega mandata enega od članov Sveta šole, predsednika g. Burgarja. Člani Sveta šole so imenovali novo članico go. Štih. G. Cedilnik prosi za pojasnilo glede finančne pomoči šolskega sklada, ki naj bi se štela v osnovo za izračun dohodnine. Ga. Čampa pojasni, da se vsakršni prejemek zavede - z davčno številko prejemnika, ki jo šola mora sporočiti FURS-u. V nobenem primeru pa se ne upošteva pri dohodnini. Ga. Žgalin predlaga, naj se to pojasnilo objavi na spletni strani šole.

Ga. Žgalin in ga. Čampa izrazita pomisleke glede poznavanja zakonodaje članov Sveta šole, v zvezi s potrjevanjem mandata g. Burgarja in opozorita na potrebo članov po poznavanju zakonodaje, ki ureja delo Sveta šole. G. Cedilnik je izrazil svojo negotovost glede te potrebe. Ga. Linke je mnenja, da tema ne sodi na sejo Sveta staršev in da je nadaljnja razprava o tem brezpredmetna.

Sklep št. 10

Svet staršev se je seznanil z informacijami o delu Sveta šole.

K točki 11./

G. Kresal prisotne povabi k predstavitvi mnenj in predlogov s strani oddelkov.

Po mnenju ge. Linke pogosti inšpekcijski nadzori vplivajo na avtonomnost in kvalitetno dela učiteljev. Predlaga razrešitev ge. Čampa iz mesta članice Sveta staršev. Ga. Čampa pojasni, da ni odgovorna za

pretekle inšpekcijske preglede. G. Kresal pojasni, da so člani Sveta staršev imenovani s strani staršev posameznega razreda in da Svet staršev sam nima mandata za razrešitev članov.

G. Čampa predstavi problem medvrstniškega nasilja med dekleti in fanti v 8.a. Konkretno je šlo za grožnjo s smrtjo. Pove, da so se napetosti pojavile že v 6. razredu. Zaradi verbalnega in fizičnega nasilja določene osebe ne hodijo v šolo. Ga. Babnik pojasni, da so s starši, ki so zadevo izpostavili, že opravili razgovor.

Ga. Čosić pove, da so glede težav omenjenega oddelka v preteklih letih ustrezno ukrepali. Organizirali so več delavnic in pogovorov o nasilju, učencem so bili ponujeni tudi individualni pogovori. Ga. Čosić poudari, da do zadnjega roditeljskega sestanka nihče od staršev ali otrok o težavah ni obvestil šolske svetovalne službe. Prisotnim zatrdi, da je v petek za konkretno zadevo slišala prvič. Ga. Čampa je mnenja, da šola mora ukrepati tudi, če do nasilja prihaja v popoldanskem času. Pomembno se ji zdi projektno reševanje z vključitvijo zunanjih institucij. Ge. Jeraša se v tem primeru zgolj pogovor ne zdi dovolj. Izpostavi pomen vzgojnih ukrepov. Ga. Čosić pojasni, da vzgojnega ukrepa ne more izreči zgolj na podlagi besed enega starša. Ga. Žgalin predlaga, naj otrokom policija predstavi pravno – formalne posledice takšnih dejanj. Ga. Babnik pove, da bo šola v okviru ur oddelčne skupnosti izvedla sociograme in organizirala izredni sestanek za starše na temo medvrstniškega spletnega nasilja in preventive in za učence, ki ga bo šola izvedla v sodelovanju s policijo. Ga. Čampa in ga. Žgalin pričakujeta povratno informacijo šole o nadaljnjih ukrepih. Go. Čampa zanima, ali je bila zadeva prijavljena na policijo. Ga. Babnik odgovori, da šola zadeve ni prijavila policiji, saj o dejanju nima dokazov.

G. Kovač seznanj prisotne s pogostimi odsotnostmi učiteljice ge. Haclar Anžin. Poda predlog, da bi iz Rašice avtobus kasneje pričel z vožnjo. Ga. Babnik odgovori, da bo šola predlog posredovala prevozniku.

Ga. Kuntarič izpostavi problem uporabe električnih skirojev brez čelad, ki po njenem mnenju niso primerno prevozno sredstvo. Zanima jo ukrepanje šole ob kraji dveh telefonov. Ga. Babnik pove, da bo pojasnilo podala svetovalna delavka, ki je bila vključena v zadevo. Ga. Kuntarič izrazi željo, da bi se zimski tabor organiziral v mesecu februarju in ne decembra. Ga. Babnik pojasni, da program in termine razpiše CŠOD. Ga. Čampa predlaga organizacijo smučanja na Višarjah, kjer so stroški smučarske karte cenejši.

Ga. Žgalin predlaga popravek pravilnika o delu sveta staršev (uskladitev 11. in 42. člena). Dogovorjeno je, da besedilo popravi g. Kresal

G. Čuka zanima organizacija OPB v prihodnjem šolskem letu. Ga. Babnik pojasni, da šola še ni prejela okrožnice in da bo več informacij posredovanih na majski seji. G. Čuk poda pripombo glede neprimerne

komunikacije ge. razredničarke z učenci in pripombo nad izvedbo zimskega športnega dne na dan pustnega torka.

G. Šetina Voljavec zanima vpliv šole na prometno varnost. Ga Babnik odgovori, da šola lahko apelira na mestno občino. Na vprašanje ge. Šetina, ali je 24.6. prost dan, Ga Babnik pove, da pouk bo.

Ga. Čampa predlaga ukinitvev platenk na dnevih dejavnosti. Izpostavi željo staršev drugega razreda, da se prihodnje leto organizira šolo v naravi. Ga. Babnik pojasni, da se obetajo spremembe pravilnika financiranja spremljevalcev. Delo je premalo vrednoteno, zato je učitelje težko motivirati.

G. Bohinc vpraša, zakaj se ukinja šah in socialne igre. Ga. Stražiščar Roglej razloži, da je bilo za to dejavnost predvidenih 30 ur, ki jih je šola realizirala.: za šah in soc. G. Bohinc želi več informacij o projektu Krokus. Ga. Rudaš pove, da gre za mednarodni projekt spomina na žrtve holokavsta.

G. Bohinc in ga. Čampa pohvalita učiteljice prvih razredov.

Ob koncu seje g. Kresal predlaga organizacijo delavnic na temo prve pomoči in ravnanja ob naravnih nesrečah.

Seja Sveta staršev se je zaključila ob 21ih.

Zapisnik napisala: Maša Lepša

Predsednik Sveta staršev: Miran Kresal



